

Sammanställning remissvar Landsbygdsprogrammet

Av de åtta remissinstanser som fick sig tillskickat Landsbygdsprogrammet har tre instanser lämnat in remissvar; ”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” (Nätverk Jäderfors), ”Omställning Järbo” (Nätverk Järbo) och ”Samverkansgruppen Hammarby”.

Remissvaren redovisas nedan utifrån Landsbygdsprogrammets disposition. Det är valda delar som hämtats från remissvaren. För fullständiga svar hänvisas till inlämnade remissvar. Alla svarande remissinstanser har inte kommenterat samtliga avsnitt i Landsbygdsprogrammet.

Övergripande är ”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” mycket positiv till Landsbygdsprogrammet och den process som förs runt detta. Gruppen skriver att ”Med rätt styrning/uppföljning kan det leda till en klart positiv utveckling för Jäderfors och övrig landsbygd inom kommunen”. Gruppen är dock kritisk till tidplanen för remissprocessen. ”Samverkansgruppen Hammarby” tycker att programmet och informationen om programmet är bra.

Förord:

”Omställning Järbo” menar att den bild av landsbygden som tecknas i förordet inte kommer att vara realistisk om 10 år. Gruppen lyfter fram att stadens nyttjande av landsbygden kommer att förändras och den urbanisering som länge skett kommer att avstanna och staden kommer att förlora befolkning.

Sandviken 2025:

”Omställning Järbo” lyfter att den vision som läggs fram i avsnittet är orealistisk på en 10-årsperiod och att för att arbeta för visionens uppfyllande behövs ekonomiska bidrag. Det kommer inte att lyckas enbart med ideell” arbetskraft. Sammankopplat med detta är också frågan om ”vad är ett bra liv?” Gruppen påpekar att ”Att här tala om ytterligare exploatering av jordbruksmark är direkt kontraproduktivt”. Gruppen ifrågasätter också realiteten i tanken om det så kallade ”Byabolaget”.

”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” är positiv till ”Sandviken 2025”

Beskrivning av kommunen och landsbygden:

”Omställning Järbo” menar att programmet är otydligt vad gäller lösningen på landsbygdens problem och att kopplingen som görs till Hela Sverige Ska Leva inte är oproblematiske.

”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” lyfter frågan om klassificering av tätort och också att ”Kommunen måste klart och tydligt visa att kommunen ansvarar för att driva förändringsprojekt utifrån utredningar/förslag från byarna, samt att det finns ekonomiska möjligheter att driva förändringsprojekt”.

Syfte:

I samband med avsnittet ”Syfte” lyfter gruppen ”Omställning Järbo” tre punkter:

- Vilka grupper/nätverk avses i programmet rörande samverkan mellan kommun, lokala utvecklingsgrupper, företag och andra organisationer?
- Det saknas detaljer om målet för landsbygden och vad som där ska utvecklas.
- Ett lokalt landsbygdsprogram bör enligt gruppen bygga på det nationella landsbygdsprogrammet och gruppen saknar en beskrivning för hur Sandvikens kommun ska agera för att uppnå de nationella målen.

”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” var nöjda med avsnitt ”Syfte”.

Övergripande mål:

”Omställning Järbo” understryker att om man ska ha ett landsbygdsprogram bör en samordnare finnas och ”Samverkansgruppen Hammarby” poängterar att det krävs att medel reserveras för att anställa landsbygdsutvecklare 2017. ”Omställning Järbo” menar också att då samtliga kommunala förvaltningar bör ha ett landsbygdsperspektiv är det inte aktuellt att ha med det som ett övergripande mål. Gruppen lyfter också utmaningen i att hitta representanter från landsbygden till de planerade kontinuerliga dialogerna och också frågor kring mötesplatser, lokalkostnader och ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Delmål:

”Omställning Järbo” önskar rubriken ”Handlingsplan” istället för ”Delmål”.

”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” pekar på att delmålen, och även delar av övergripande mål, är bristfälligt dokumenterade. Gruppen önskar ändra inriktningsmål och visioner till mål som är mätbara. Utvecklingsgruppen menar också att avsnittet för uppföljning bör utvecklas avsevärt. ”Det bör finnas en modell för uppföljning som klart och tydligt kopplas till målen. Det skall tydligt gå att se om arbetet går i rätt riktning och om uppsatta mål har nåtts eller hur långt man har kommit.”

Fokusområden/utvecklingsområden:

”Omställning Järbo” är positiva till att avsnittet är konkret och lyfter också att det bör finnas med om landsbygdens betydelse för produktion och förädling av livsmedel. Gruppen lyfter svårigheten att engagera ideella krafter.

Kommunens organisation:

”Omställning Järbo” önskar tydligare beskrivning om hur ett landsbygdsråd ska fungera och vill att förtydliganden ska finnas med i det beslut som fattas.

”Utvecklingsgruppen i Järbo” menar att det är alldeles för tidigt att i denna fas presentera en lösning gällande landsbygdsråd. Gruppen lyfter det den tidigare påpekat om tydliga mätbara

mål och att landsbygdsrådet skulle kunna komma senare som en konsekvens för att nå dessa mål.

Den ideella sektorn:

”Omställning Järbo” menar att om en hållbar landsbygd ska skapas måste det finnas ett ökat beslutsansvar och att ”/.../ väldigt mycket skulle kunna föras över som både underlättar och snabbar på utvecklingsprocesserna.”

Samband med andra program och insatser:

”Omställning Järbo” är av uppfattningen att det är orealistiskt att tro att programmen ska finansiera den förändring som samhället står inför de närmaste 10 åren.

Uppföljning och indikatorer:

”Omställning Järbo” önskar tydligare mål och parametrar som kan mätas och följas upp.

Gruppernas övriga kommentarer:

”Utvecklingsgruppen i Jäderfors” lyfter:

- Att det måste finnas ekonomiska möjligheter att driva byalagen som ska användas till omkostnader. Byalagen ska presentera en ekonomisk redovisning.
- Önskan om att ta del av övriga byars remissvar.
Programmet behöver en åtgärdsplan och finansieringsplan.
- Byalagen eller motsvarande bör ingå i en referensgrupp som på olika sätt ska vara delaktiga i projektet.
- Interimgrupp bör få i uppgift att forma ett byalag för Jäderfors.

”Omställning Järbo” lyfter att:

- Lokalsamhället kommer framöver att ha ännu större betydelse i samhället.